



Referat af Skolebestyrelsesmøde

Tirsdag den 10. maj 2016

Tilstede:

Forældre:

Svend Ladefoged
Henrik Albrechtsen
Karen Reitz
Nadia Hussein Abdo
Lene Samsøe Andersen

Medarbejdere:

Anette Bonde
Niels Bomholt

Ledere:

Simon Fenger
Klaus Juul Sørensen

Referent: Lone Bøye Thuesen

1. Sparekatalog

På forrige møde fik vi kort præsenteret ledelsens forslag til et sparekatalog. Bestyrelsen opfordres til at komme med deres input og forslag til prioriteringer.

Administrativ leder Klaus Juul Sørensen opsummerer tankerne bag sparekataloget, nemlig at budgettet løber rundt som det ser ud nu, men skolen vil gerne have en buffer og udvise rettidig omhu. De har derfor ønsket at kigge på, hvilke muligheder vi har for at spare i tide, før det bliver problematisk. Og det bliver det på et tidspunkt, blandt andet på grund af det faldende børnetal, som prognoserne viser. Der skal findes besparelser for omkring 500.000 kr.

Pædagoger og lærere har meldt tilbage ved at komme med input til, hvilke konsekvenser for medarbejdere, elever og undervisning de forskellige punkter i sparekataloget vil have.

Det ledelsen primært gerne vil have input på, er de ting forældrene kommer til at mærke, fordi det går direkte ud over eleverne.

Bestyrelsen dykker ned i følgende temaer:

Kantinen

Besparelsen står i kataloget til 100.000 kr. Det betyder reelt, at underskuddet bliver 100.000 kr. mindre. Underskuddet er på 300.000 kr – det mange penge. Dog er omsætningen steget, så den lige nu 3500 kr om dagen; den var tidligere 2000 kr om dagen.

Det ligger lige til højrebænet, at lukke udsalget i Undergrunden. Der er for lidt omsætning til de 50.000 kr., vi bruger på det.

En opfordring: Kunne skolen igen gøre opmærksom på de alternative betalingsformer, der er mulighed for? (Klippekort, MobilePay og Swipp)

Bussen – den store

Der var nogle gunstige økonomiske betingelser til stede, da vi besluttede at leje bussen. Hvis betingelserne ikke der længere, så skal vi måske ikke have den mere. Den koster i alt 500.000 kr. om året. Besparelsen ligger i løn til chaufføren og leje af bussen. Om to år får vi ikke længere tilskud til den, da vi til den tid ikke længere har børn fra Sødalsskolen, derfor bliver den endnu dyrere på sigt.

Bussen bliver brugt rigtigt meget, den har over 100 køredage om året.

Dagtilbuddet har også lejet den til 500 kr/time.

Besparelsen er eksklusiv den udgift, der i stedet vil være til klippekort til at tage offentlig transport. En konsekvens ved ikke have bussen mere vil være, at der bliver færre ture ud af huset, fordi det bliver for besværligt og tidskrævende med bybus.

Den lille bus

Bussen bruges af specialklasserne til at køre på tur. Den kræver ikke en særlig chauffør så alle klasserne bruger den rigtig meget. Den er stort set booket hver dag.

Nogle af specialklasserne vil blive begrænsede i deres handlemuligheder, hvis de ikke har bussen. Den giver dem nogle særlige pædagogiske muligheder. Den koster ca. 85.000 kr. om året – inkl. benzin.

Klassesammenlægning

Vi har somme tider årgangsstørrelser, hvor vi kan lave tre mindre klasser om til to større klasser. Når vi har gjort det tidligere, har vi givet ekstra lærerressourcer. Fx i den nuværende 9. klasse har der været tre dansk- og matematiklærere tilknyttet to sammenlagte klasser. Det har blandt andet givet mulighed for holddeling, som har givet et rigtig godt fagligt tilbud.

Ved sammenlægning vil der være en lille risiko, hvis der flytter flere til distriktet, så vi bliver pressede til at dele op igen. –Så tæt skal det ikke være.

Vi kunne lave en guideline, der fx hed, at når vi *kan* lave klasser på fx 26 eller 27 elever, så gør vi det.

Klassesammenlægning med mulighed for holddeling kunne være interessant. (Det giver en besparelse på 240.000 kr. pr. sammenlægning) Det er en besparelse, som kun kan udløses, i det øjeblik betingelserne for det er til stede. Vi har en årgang, hvor vi kan gøre det til skoleåret 17/18, hvis der ikke sker elevtilgang i løbet af næste skoleår.

Medarbejderinput: det bliver trangt i klasserne hvis der skal flere ind i dem end nu.

Lejrscole/Det internationale

Det er et rigtig godt tilbud til eleverne, og de får et helt anderledes udbytte end på ferieture med mor og far. Der er god læring, både fagligt og social i udvekslingen og det har brandingværdi for skolen.

I indskolingen er der en tre-dages-tur for hele årgangen, som sfo'en står for.

Kridtstregen

Det er et lækkert blad, der kan noget, som vil være ærgerligt at undvære.

Men... For mange forældre bliver det måske kun til at bladre igennem og se billederne?

Det koster os 60.000 kr at trykke. Pernille Gamborg er ved at undersøge, om tryk kan gøres billigere fx med billigere papir. Hvis den udelukkende blev elektronisk, vil det være en miljøgevinst.

Hvis den kun ligger elektronisk, kunne linket sendes til forældrene på Intra for at sikre, at alle så den.

Men måske skulle man tænke det på en anden måde, hvis den skal være elektronisk? Måske skal man så dele mindre historier i et hurtigere tempo digitalt.

Vikardækning

I år afprøver vi blandt andet, at der i indskolingen er pædagoger med i klassen sammen med lærerne de to lektioner efter middagspausen. Hvis der er fravær, dækker lærere/pædagoger for hinanden. Der er potentielt 300.000 kr. at spare, hvis vi bliver dygtigere til at planlægge bedre pædagogiske og mere økonomiske løsninger ved kendt fravær.

Bestyrelsens anbefaling i forhold til hvilke besparelser, der prioriteres:

- **Kantinen**
Luk Undergrunden – og kig på løsninger (evt. lukning) for resten af kantinen.
- **Kridten**
Kig på hvordan den kan gøres billigere, så vi stadig får indholdet (og særligt bildderne), men sparer på trykudgiften.
- **Bussen – kun den store**
Lad ordningen med bussen stoppe.
- **Vikardækning**
Der er besparelser at hente – skolen skal blive endnu dygtigere til at planlægge sig ud af fravær.
- **Indkøb**
Bedre udnyttelse af Aarhus Kommunes indkøbsaftaler.

Det internationale/lejrskole, mener bestyrelsen, bør fredes.

Skolen søger udnytter allerede i nogen grad muligheden for at søge fonde o.lign. – fx har de lige fået hhv 10.000 kr. og 20.000 kr. til Holmestral og 'Bevægelse i sfo'.

2. Trafikanalyse

Ledelsen er indkaldt til møde i Trafik og Veje i næste uge som optakt til ny skolevejsanalyse.

Siden sidste analyse er der omkring skolen/på skolevejen sket følgende trafikforbedringer:

- En midterpille på Hjulbjergvej, som giver mulighed for overgang. Det har sænket farten betydeligt.
- Indsnævring på Nygårdsvej, som sænker farten
- Plads til at bussen kan holde foran skolen.

Det har betyder, at på det kort det har sendt ud, er der ikke er røde områder, som er farlige pletter. Bestyrelsens input til områder ledelsen kan tage med til mødet, som de vil opfordre til at kigge på:

- Der mangler cykelsti på Axel Gruhnsvej, som også er skolevej for skolens børn. (Generel opfordring til ikke at glemme yderområderne af distriktet)
- Cykelsti på Hjulbjergvej (der er dog sti inde bagved)
- Lågen ved rundkørslen; der er plads til forbedring – det bliver ofte farligt der.

3. Klassekvotienter

Prognoserne om faldende elevtal gør det nødvendigt at drøfte klassekvotienter og retningslinjer for eksempelvis klassesammenlægninger.

Klassesammenlægning med mulighed for holddeling kunne være interessant, når de rette betingelser et til stede.

Det vil typisk være, at tre mindre klasser kan lægges sammen til to større klasser. I så fald vil vi gerne have ekstra lærerressourcer (3 dansk- og 3 matematiklærere til 2 klasser), så der er mulighed for holddeling, og det således bliver en god faglig løsning.

Vi kunne lave en guideline, der fx hed, at når vi *kan* lave klasser på fx 26 eller 27 elever, så gør vi det.

4. Lektionslængde

Ledelsen foreslår at ændre lektionslængden fra de nuværende 45 minutter til 60 minutter, så en time bliver en time igen!

UVM sender bestemmelser ud om minimumstimetal, som går på moduler af 45 minutter. Det kommer til at give os, nogle udfordringer, når lektionerne bliver 60 minutter, som vi løser på forskellig vis.

Vi kommer til at køre videre med timer med to-voksen-ordninger – på nær på 9. årgang. Der har de det maksimale antal timer.

Begrundelse for ændringen:

Understøttende undervisning og 'bevægelse' har de første år af reformen givet os nogle forskellige organisatoriske udfordringer. Med den nye løsning vil tid til bevægelse være indbygget i alle fag mens den understøttende undervisning til at ligge i dansk- og matematiktimerne. Vi hæver timetallet for de to fag, der kommer til at fremgå som 400 timer, fordi bevægelse og studietid er inkluderet. Det giver langt større fleksibilitet end nogen af de andre løsninger, vi har afprøvet.

Det bliver nemmere at understøtte matematik med bevægelse, hvis det er den samme lærer, der skal læse timerne.

Pædagogisk har det den konsekvens at børnene får færre skift – det, synes vi, er en klar gevinst.

Næste år skal lærerne derfor læse 20 timer ugentligt – mod 27 timer i år. Vi forventer, det vil løfte undervisningen, idet lærerne skal forberede sig til færre enheder og give mindre pres på dem. Nogle lærere mener, at 60 minutter bliver enten lidt for meget – eller lidt for lidt! Der er ingen tvivl om, at det bliver en tilvænningsperiode, hvor mange i starten vil synes, at det ikke virker. Vi tror dog på, at det bliver en god løsning for både elever og personale

Bestyrelsen bakker op om forslaget, som dermed effektueres fra skoleåret 16/17.

Afledt diskussion:

'Bevægelse' er en udfordring i udskolingen. Nogle elever har en oplevelse af, at der ikke er mere bevægelse nu end før reformen. En del af problemet er, at der ofte er forskellige opfattelser elever og lærere imellem af, hvornår man har bevægelse. En del af løsningen kan være, at sige meget eksplicit til eleverne: "Den næste opgave er bevægelse. Vi tager tid på hvor lang tid, det varer".

Udskolingsteamet skal have op på et afdelingsmøde, hvordan vi arbejder med det.

Bestyrelsen hørte for år tilbage en forsker fortælle, at der er videnskabeligt belæg for, at bevægelse først på dagen giver bedre udbytte for læringen end sidst på dagen. Tallene viste, at det på en uge kunne svare sig at konvertere en dansktime til en bevægelsestime – det lønnede sig læringsmæssigt i sidste ende.

Bestyrelsen opfordrer til at tage med i overvejelserne at tilstræbe bevægelse først på dagen.

5. Opsamling på cafeaftenen om forældrerollen

Hvad lærte vi, hvad tager vi med og hvordan kommer vi videre?

Desværre var fremmødet ikke prangende; der var kun 15-20 forældre. De var til gengæld meget interesserede og engagerede og ville gerne give deres besyv med. Primært fra indskoling og mellemtrin, og det virkede som om, de fik det, de kom efter. De fik lidt indblik i hvad bestyrelsen laver og de syntes det var dejligt at diskutere nogle afgrænsede emner, som de oplevede som relevante for dem og deres børn.

Forældrenes input omkring social trivsel:

Arbejdet i forældrerådet trådte tydeligt frem som noget, de gerne vil have dyrket lidt mere.

Hvad forventes af et forældreråd? Hvad må vi? Hvad kan vi? Hvilken rolle spiller vi for hele klassens sociale trivsel?

Bestyrelsens drøftelser om handlinger ifht. social trivsel

- Hvordan kan vi klæde forældrerådene bedre på til at blive en motor for klassens trivsel?
- Hvordan kan vi lave vidensdeling om at være forældrerod?
- Kunne vi lave et inspirations-arrangement/fælles møde for alle forældrerådene hvert år?
Vores tilknytning til forældrerådene kan blive stærkere, så vi udnytter potentialet i flere forældre. Det vil kunne knytte dem tættere til den del af skolen, som de kan have indflydelse på; det vil skabe større engagement.
De kan blive det orienterende led fra bestyrelsen ud til klasserne.
Der kan komme en rytme, hvor vi kommunikerer direkte med klasserådene, som 'rapporterer' til os hvilke tiltag/aktiviteter de har lavet. Så kan vi vedligeholde et idékatalog.
Måske kan det også være et filter, hvor vi kan opfange, hvis der er klasser med svindende forældrearrangement – med fare for mindre trivsel, både socialt og fagligt.
- Kunne vi lave en slags håndbog om hvad der forventes af et forældreråd? Eller måske et forum (intra?) hvor man kan dele idéer; et idé-katalog.

Idéer til indhold:

- Rammesætning
- Forventninger
- Muligheder
- Hvad må vi?
- Hvad kan vi?
- Aktivitetsidéer til årgangene
- Hvor booker man hvad?
- Hvordan kan vi bruge skolens faciliteter?
- Hvad kan vi som forældre arbejde med klassens trivsel?

Forældrenes input omkring faglig trivsel

- Forældrene efterlyste en tydeligere rolleafklaring. Skolen skal melde klart ud, hvad det er de forventer af forældrene?
- Mobiltelefoner i skolen/klassen/undervisningen blev diskuteret – der var mange modsatrettede holdninger til det. Men igen gerne klare retningslinjer fra skolen eller enkelte klasser.
- Kommunikation mellem skole og hjem opleves som værende meget forskelligt fra klasse til klasse. Nogen efterlyste en entydighed. Der kunne skolen også melde klarere ud, hvad man kan forvente som forælder. Det kræver et højt kommunikationsniveau –også om enkeltbørn - når der kun er én skole-hjem-samtale om året.
- Hvordan hjælper man som forældre med at lave lektier? Hvor styrende skal man være? Kan man komme til at hjælpe for meget? Hvordan hjælper man bedst?
- Studietidens placering: Er de for trætte – kan de bevare koncentrationen?
- Forældre har oplevet, at eleverne afleverer opgaver som ikke bliver rettet/givet respons på. Det er demotiverende for eleverne. Der var bud på andre måder gøre det; fx at eleverne retter hinandens.
- Elever på mellemtrin og i udskoling har lærere, som forældrene ikke ved, hvem er. Der er langt til lærerne for forældrene, som kommer til at henvende sig til de lærere, de allerede kender (typisk dansk og matematik).

Bestyrelsens drøftelser om handlinger ifht. faglig trivsel:

- Skolens forventninger til forældrene skal skæres tydeligere ud. Der skal nok kun være få, enkle statements.
Der er hvidbøger for indskoling, mellemtrin og udskoling, som faktisk beskriver de ting ret godt, men noget tyder på, at den form ikke virker. Hvilken form skal der til for at det trænger igennem til alle?
- Afleverede opgaver som ikke bliver rettet/givet respons på.
Er der ny praksis i kølvandet på ny arbejdstidsaftale? Er det meldt klart ud? Ellers bør det kommunikeret ud. Igen handler det om, at forventningerne skal afstemmes, så der ikke opstår misforståelser.
- Elever på mellemtrin og i udskoling har lærere, som forældrene ikke ved, hvem er. Kan der gives mulighed for at møde elevernes nye lærere i udskoling? Skolen arbejder allerede på at forældrene kan hilse på alle lærere på en årgang, men der kan sikkert være plads til forbedring.
- Forældremøder/informationsmøder - Hvorfor er det altid på den samme måde? Det føles nogen gange som spild af tid.
Kan man lave en form – en skabelon – til struktur på de møder. En minimumsforventning til mødet? En lidt mere gennemtænkt mødeform, så man går derfra med noget brugbart. Hvad vil I have, vi skal have med fra mødet? Hvad kan vi få tilsendt på intra før/efter? Hvad skal vi have i hånden? Hvad skal vi have i øret? Kan vi være mere aktive medspillere?
Den tid, forældrene har sammen med lærerne, skal bruges værdifuldt – de er jo kostbare.

6. Efterårets arbejde med temaet

Hvordan griber vi arbejdet med vores forælderrolletema an i efteråret?

Bestyrelsen beslutter, at de som det første vil tage fat i arbejdet med forælderådene, så de kan være motor for arbejdet med forælderollen hos de øvrige forældre.

De dialogmøder med bestyrelsen, som vi har annonceret tidligere vil komme i efteråret, veksler vi i stedet til et **fælles møde for alle forælderåd**.

Det bliver onsdag den 12. oktober 2016

Idé til mødets opbygning:

1) Oplæg om forælderådets rolle

Fx:

- Hvad er forælderådets rolle?
- Og hvad er den ikke?
- Hvordan kan klasserådet være drivkraften til et godt fællesskab?
- Hvordan arbejder man som forælderåd med klassens trivsel?

Vi skal have bestyrelsens årshjul klar – så de har mulighed for at se deres rolle ind i det. Og i øvrigt komme ind på hvad de kan bruge os til som bestyrelse – og hvordan vi gerne vil bruge dem.

På mødet kan vi evt. introducere, at bestyrelsen sidst på året gerne vil invitere et forælderåd fra én klasse. Her kan de komme med nogle punkter, som de i årets løb har drøftet.

2) Brainstorm/workshop med idéer til konkrete til arrangementer

A) Indledes med en forælder, som kommer med et konkret eksempel på et godt klassearrangement

B) Dernæst input til hvad der vil være godt at have med i en form for håndbog/idébank/database.

Hvis vi vil have den i digital form, hvor alle selv kan plotte noget ind løbende, skal den være klar til den dag.

Hvem kunne vi få til at være facilitator? Det skal være én, der kan give forældrene et blik for, at klasserådet kan være en motor for klassens trivsel. Per Diinhof bliver nævnt som en mulighed.

Efter skolestart mødes Allan, Svend og Simon og laver et udkast til en dagsorden for arbejdsdagen, som bliver **lørdag 27. august** 2016. Det overordnede tema for arbejdsdagen er forælderrollen.

Klasserådsmødet skal arrangeres den dag

Desuden skal vi lave en plan for året – hvad skal vi igennem, hvad vil vi gerne.

Skal bestyrelsen evt tage op på arbejdsdagen, hvilken profil skolen skal have?

Årshjulet: Vi har en liste, men mangler at få det layoutet.

I forhold til at få formuleret tre klare statements omkring skolens forventninger til forældrene; det kunne være en opgave, som ligger hos skolen/ledelsen.

7. Eventuelt

Dialogmødet med Børn og Unge-rådmanden den 19. maj kl. 18.00-21.00 i DGI-Huset.

Karen og Nadja deltager – Klaus tilmelder dem og sender dagsorden.

Linjeopdelt udskoling – hvad skete der med det?

Det er pt. parkeret, primært fordi Rundhøjsskolen ikke føler sig klar til at gå ind i samarbejdet omkring det. Opfordring fra bestyrelsen til at skolen melder ud til forældrene, hvor langt vi er i processen er.

Per Koltoft Madsen træder ud af bestyrelsen fra dags dato. Svend kontakter Martin Møller, som er suppleant.