



Referat af skolebestyrelsesmøde Torsdag den 29. november 2018

DAGSORDEN

A. GENERELT - FASTE PUNKTER

1. Godkendelse af dagsorden

Der er mange afbud i dag, så det aftales, at der ikke besluttet noget – og at nogle punkter udsættes til næste møde.

2. Godkendelse af referat

3. Kommende mødedatoer

10/12, 29/1, 27/2, 21/3, 29/4 og 13/6

B. PRÆSENTATIONSRUNDE

1. Elevrødderne

Karim 9.x (formand) og Abdi 9.y (næstformand) fra det store elevråd er på besøg.

De fortæller om nogle af de ting, elevråd gennem årene har været inde over. Det er blandt andet indretning af Undergrunden, anskaffelse af kaffe/kakaomaskine og de har givet elevinput til mobilfri måned. Senest har to repræsentanter (en dreng og en pige) siddet med til byggemøder med arkitekter m.fl. omkring renovering af toiletter ved Undergrunden. Der har været tre møder, hvor de har budt ind med deres idéer og holdninger til fx farver, indretning og materialer. De oplevede det som en unik chance at få muligheden for at repræsentere slutbrugerne i byggeprojektet, hvor deres stemme i den grad blev hørt.

De skal snart arrangere en elevrådsdag for hele udskolingen sammen med to lærere.

Ditte præsenterer en idé om, at de ældre elevrødder kunne være med til at 'uddanne' det lille elevråd. Det mener de to godt kunne være en idé, der kunne arbejdes videre med.

Mobilfri skole er et punkt på dagsordenen senere, så der bliver spurgt ind til elevernes holdning?



De siger, det er en god idé at teste det af, men at man skal være opmærksom på, at hvis vi tager telefonen fra eleverne, kommer de måske bare til at bruge en computer i stedet. De oplever, at der er rigtig mange, som sidder med telefonen i frikvartererne – der er næsten ingen, som fx spiller spil eller fodbold i frikvartererne. Det er lidt ærgerligt, så for mange vil det være en fin idé, at blive 'tvunget' til noget andet.

Det drøftes, om skolen kan gøre noget for, at man bliver mere social i frikvartererne. Et forslag er at lave noget i stil med venskabsklasser/legepatruljer, hvor også de store får ansvar for at skulle lave noget sammen med en mindre klasse. Det ville godt kunne fungere, tror de.

Til slut kommer de ind på elevrådets mærkesag: Kantine.

Eleverne oplever, at portionsstørrelserne bliver mindre og mindre – men prisen er den samme eller dyrere. De ønsker sig mere for pengene -alternativt flere portionsstørrelser, for en elev i 1. og 8.-9. klasse kan ikke blive mæt af samme mængde mad. Mange elever savner også en salatbar, så der er et sundt og fleksibelt alternativ.

C. BESLUTNINGSPUNKTER

Der er kun tre forældrerepræsentanter til stede, så det aftales, at bestyrelsen ikke beslutter noget endeligt.

1. Arbejdsform og tema det/de kommende år

Vi følger op på forslagene fra sidste møde og hører nærmere om de omtalte projekter, hvor der vil være mulighed for eksternt støtte/midler.

Følgende drøftes:

• Trafikpolitik

Charlotte præsenterer de fordele, det kan give at have en transportpolitik som skole. Forskning viser, at det er vigtigt at børn bevæger sig om morgenen. Det giver bl.a. bedre sundhed, og det giver bedre vaner på lang sigt, når børn er vant til at transportere sig selv.

Skolevejsanalysen laves hvert 4. år på alle Aarhuskoler. Den sidste er lavet 2016-17. I analysen udpeger skolens ledelse steder, hvor der fx er svære krydsninger. Kommunen kigger så på, hvad det vil koste at udbedre de problemer, der er – og prioriterer dem. Analysen viser også de anbefalede ruter for at gå eller cykle til Holme Skole.

Transportvaneundersøgelsen laves hvert år i forbindelse med trivselsundersøgelsen. Den viser, at det generelt vipper i overgangen fra mellemtrin til udskoling – her bliver der færre elever, som transporterer sig selv.

På Holme Skole transporterer 56 % af eleverne sig aktivt til skole.

På de skoler, hvor der er lavet en transportpolitik og en anbefaling omkring det, er der flere børn, som transporterer sig selv.



Teknik og Miljø tilbyder 5-10 skoler hjælp til at få lavet en trafikpolitik, hvor skolen selv kan være med til at beslutte fokus i politikken. Formålet er at få overblik over de oplevede trafikale udfordringer for elever, forældre og lærere og hjælp til at løse dem. Løsninger kan fx være etablering af gå-bus, udarbejde letforståeligt kort og formidling til nye forældre omkring transport og parkering.

Hvis vi melder os til at få hjælp til en politik, kræver det, at vi vil have det som et indsatspunkt, som vi vil prioritere. Og det skal forankres i både ledelse og elevråd.

Drøftelse:

Medarbejderperspektiv: Det spændende for lærere/pædagoger vil være at arbejde med børnene omkring det sundhedsmæssige i at transportere sig selv.

Man kunne tage trafik og sundhedsaspektet ind som en del af den understøttende undervisning.

Der har været gang i en gåbus for ca. tre år siden, som ikke blev en succes. Måske var ruten lagt forkert?

Der er enighed om, at det vil være et fint projekt – og en god og konkret mulighed for at arbejde med forældrene som en ressource. Men det kræver en indsats fra mange – også ledelse, medarbejdere og elever.

Vi tager det op igen på et senere møde med henblik på at beslutte, om vi vil arbejde videre med det.

• **Mobilpolitik**

Det er besluttet, at vi laver en prøvehandling, som er lige på trapperne i udskolingen. Når den er gennemført på den anden side af nytår, tager vi punktet på igen.

• **Kantinen**

Kantinens udvalg pt. er et udtryk for, hvad de oplever, der kan afsættes til eleverne. Et vigtigt aspekt i forhold til driften er økonomi – det er svært at undgå et underskud. Det skal naturligvis tænkes ind, så vi får sat en realistisk ramme, som vi kan arbejde ud fra.

Det drøftes helt overordnet, hvordan vi kan lave en god proces i forhold til at sætte fokus på udvalget i kantinen. Hvordan kan vi gøre det – og hvem skal vi inddrage? (Fx kantinepersonalet, eleverne, fagfolk udefra.)

Kunne man lade sig inspirere af, hvad man har gjort på andre skoler med succes?

Hvis vi skal tage elevdemokratiet alvorlig, skal vi lytte til eleverne, når de selv foreslår fx en salatbar, fordi det mætter mere og appellerer til de unge.



- **Synlighed** – *vi kan godt arbejde med, hvordan vi gør os mere synlige som bestyrelse. Det bliver nok nemmere med mindre – og konkrete projekter – som fx trafik og kantinen.* Punktet blev ikke drøftet.

- **Ressourcebank** – *Et forslag til en afløsning for det traditionelle forældreråd, som involverer alle forældre – de har lavet en god model på en anden Aarhus-skole.* Punktet blev ikke drøftet – afbud fra forslagsstilleren.

- **Identitet som skole** – *hvad er det, der kendetegner os på Holme skole – og hvordan fortæller vi om det?*

Vi venter med punktet – det er en del af den procesplan, der er i gang i ledelsen og medarbejdergruppen.

Dog er der enighed om, at et fokus på egen-transport, mindre brug af mobiltelefoner og sund kantine mad alle har et sundhedsaspekt som fællesnævner, som fint kunne kobles op på en ny profil for skolen.

- **Elevrådet** – *vi skal holde muligheden åben for at tage ad hoc-emner op, som kommer fra dem.*

Det er vi allerede godt i gang med, og ledelsen og kontaktlærerne skal nok sikre, at det sker.

2. Antimobbestrategi

Antimobbestrategien udleveres i et udkast, som i dag har været til drøftelse i MED-udvalget; der skal laves mindre ændringer.

Vi skal arbejde med forældrene som ressource ind i strategien, og meget af det er godt at tale om 'i fredstid'.

Især afsnittet omkring 'hvordan griber vi ind' involverer forældrene. Vi skal have en enighed om, hvad vi gør, hvis det rammer. Bl.a. mobning via sociale medier kan være svært at have overblik over og rækker ind i hjemmet/fritiden.

Der bliver gjort opmærksom på, at venskabsklasserne ikke er nævnt – det skriver ledelsen ind.

Strategien er i udgangspunkt et arbejdsdokument til ledelse og medarbejdere. Det skal koges ned, så det er mere spiseligt og let at overskue for forældre på hjemmesiden – og så med et link til den fulde version.

Når strategien er færdig fra ledelsens side, kommer den på bestyrelsens dagsorden igen.

D. ORIENTERINGS- og DRØFTELSESPUNKTER



1. Status i brugen af paragraf 16b

§16b handler om, at man som skole kan søge om at konvertere understøttende undervisning til to-voksen timer, hvis særlige tilfælde gør sig gældende. Det har man hidtil valgt at gøre i alle klasser i indskolingen på Holme skole med gode resultater. For nyligt har rådmand Thomas Medom søgt om, at man i Aarhus Kommune kunne gøre det, uden at ansøge pr. klasse. Det har han fået afslag på. Forvaltningen har derfor indskærpet at lovens intention skal følges. Altså at der skal være en særlig grund. Derfor må vi finde en anden måde at lave den bedste pædagogiske løsning for eleverne.

2. Status vedrørende arbejdet med 2-delt skole

Ledelse og medarbejdere er godt i gang ifølge procesplanen. I næste uge er der personalemøde, hvor alle pædagogiske medarbejdere skal drøfte perspektiverne yderligere. Hvad er fordele og ulemper – hvad skal ledelsen være opmærksom på? Især mellemtrinnet kan føle, at deres identitet er under pres.

Medarbejderperspektiv: Processen har været god – muligheden for at blive hørt, har haft et positivt aftryk – og været med til, at vi tænker det som en hel skole i forandring – ikke bare et mellemtrin. Vi skal være sammen om at bygge noget godt op for alle medarbejdere i nye rammer. Vi vil stadig have en skole, hvor vi som medarbejdere er glade for at komme på arbejde og oplever trivsel og læring hos børnene. Det er vores fokus.

Forældreinddragelse ifht. til ny organisering sker gennem bestyrelsen.

3. Ændret ledelsesstruktur

Kort om baggrund og reduktion i ledelsen.

Vi har sagt farvel til Per Diinhoff med et fint arrangement for personalet. Han er opsagt af forvaltningen pga. langvarige følger af en hjernerystelse.

Der bliver ikke ansat en ny leder i hans sted – der er ikke prioriteret økonomi til det – og det nuværende antal ledere kommer til at passe med den nye organisering efter sommerferien.

C. EVT.

Der bliver spurgt til om der skal ske klassesammenlægning på kommende 9. årgang. Det er ikke besluttet. Generelt er det sådan, at hvis elevtallet er lavt (56 elever på en årgang) – så er der ikke økonomi til tre klasser. Så kigger vi på en række alternative muligheder – fx to klasser med mulighed for holddeling med lærerressourcer til tre hold i nogen fag. Det er tidligere sket med stor succes. Simon Fenger meddeler forældre og elever, hvis der skal ske sammenlægninger.

Der bliver spurgt til Holme Vestergård (HVG), som holder forældremøde om evt.



Holme skole

sammenlægning med skolen. Ditte forklarer, at ifølge en byrådsbeslutning skal der være lokalefællesskab mellem skoler og klubber, hvor det er muligt. Ledelsen af klub og skole er blevet bedt om at belyse forskellige scenarier: Hvad kunne være fordelene ved at lægge sammen her på skolen? – og hvad kunne fordelene være ved at bevare HVG – hvor skolen bruger lokalerne i dagtimerne?

For os som skole, vil der være mange fordele ved et lokalefællesskab her – fx vil der være en RULL-proces, som vil tilføre midler til at modernisere lokaler.

Ud fra de scenarier vi laver, vurderer byrådet, om det er noget, der skal arbejdes videre med. I så fald går det politiske system i gang med høringer osv. Det er ikke os eller HVG, som beslutter det.