



Referat af skolebestyrelsesmøde Torsdag d. 26. november 2020

Afbud fra Charlotte og Henrik

A. GENERELT

- Besøg af elevrødderne Storm (7.a) og Rasmus (9.x) (næstformand) fra det store elevråd.
- De har været på et rigtig godt kursus i, hvad det vil sige at være en del af skolebestyrelsen, hvad den arbejder med og hvad de kan få indflydelse på.

De fortæller om noget af det, det store elevråd har arbejdet med:

- Indeklima.
- Toiletter og hygiejne. Vi er glade for at der kommer nye toiletter i gården; det har været et stort ønske. Måske kommer der nogle tiltag, når de åbner, ifht. hvordan vi kan holde dem rene og pæne.
- For at der skal blive mere lækkert i klasserne, har vi haft gang i en oprydningsskonkurrence, hvor der kommer elevrødder rundt i klasserne og giver stjerner/point efter, hvor pænt der er i klassen.
- Vi snakker en del om, at vi mangler pausesteder. Det er svært her i corona, hvor vi kun må være bestemte steder.

B. DRØFTELSE

Nyt fra ledelsen:

- **Coronanyt:** Der var en klasse hjemsendt i sidste uge; alle er retur, og der er ingen smitte spredt i klassen. Ledelsen har gennemgået proceduren for, hvordan de gør, så de kan være så effektive som muligt, hvis det sker igen. De får også en tilbagemelding fra et forældreperspektiv.
Der er lavet nye coronatiltag på skolen efter drøftelse i MED-udvalget. Bl.a. forsøg med at klasser går ud/ind ad bestemte døre for at mindske trængslen på gangene.
- **Projekt Pitten** Ledelsen har taget en timeout på arbejdet med projekt Pitten i bestyrelsen og er selv gået i gang med at dykke ned i det. De vil sikre et solidt forarbejde for at være sikre på økonomi og inddragelse af alle perspektiver, inden det går videre i bestyrelsen.
- Skolen har et nyt **stillingsopslag** ude; blandt andet med læsevejleder-funktion.

- **Chromebooks** til alle elever (2.-9. kl.) giver udfordringer i dagligdagen, fordi lærerne ikke har optimale muligheder for at forberede sig på det, eleverne ser på skærmen, idet de ikke selv har en Chromebook. Det skal afhjælpes med et mini-kursus, og så kommer De 32 (pædagogisk IT-taskforce i kommunen) på besøg i januar og underviser i værktøjer på Chromebooken til især dansk og matematik.
Input fra skolebestyrelsen: 1) Kunne man lave noget online-kursus for forældre, så de også bedre kan understøtte deres børn? 2) Kan det løses internt i forældrerådene med IT-kyndige forældre? Marie undersøger en mulighed for hjælp.
- **Ej blot til lyst:** Skolen har mulighed for at deltage i et 2-årigt kompetenceudviklingsforløb fra Aarhus Teater for dansklærere (og deres klasser i 1.-6. årgang.) Det taler godt ind i den åbne skole, nysgerrighed og faglige mål for danskfaget. Der er et par ting, som skal afklares, men hvis det falder på plads, vil det være fra næste skoleår.

Nyt fra medarbejderne:

Personalet, som var involveret i corona-hjemsendelse af en klasse i sidste uge, oplevede, at det blev håndteret godt fra ledelsens side.

Alle dansklærere er meget interesserede i at deltage i 'Ej blot til lyst'; det er et projekt med mange spændende perspektiver både fagligt og socialt.

Høring ifht. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Det er lovpligtigt at lave kvalitetsopfølgning i Børn og Unges tilbud. Nu sker det via kvalitetssamtaler hvert andet år. Kvalitetsopfølgning og tilsyn er således ikke en ny opgave; det foreliggende materiale er et forslag til en anden måde at løse opgaven på. Det nye er at observere på praksis og inddrage flere aktører. Forslaget bygger på samskabelse og inddragelse af både forældre (bestyrelse) og elever, og tanken er, at det (også) giver en forbedret mulighed for bestyrelsen for at udøve tilsyn med skolens virke.

Forslaget vil ændre kvalitetsopfølgningen til et løbende arbejde med læring, udvikling, trivsel og dannelse. Det tager udgangspunkt i læringscirklen, som vi allerede bruger i vores arbejde med Stærkere Læringsfællesskaber. Det er en cirkel, som inkluderer Data -> refleksion og beslutning -> handling -> Data. Omdrejningspunktet er videndeling og inddragende processer.

Forslaget går i store træk på at bygge tilsynet op omkring læringsamtaler med det formål at blive klogere på byrådets fokusområder. Vi vil to gange årligt modtage datapakker med de kvantitative data (karakter, elevgrundlag mv.). Sammen med de kvalitative data fra skolen (trivselsmålinger, forældretilfredshed o.lign.) og besøg af et observationsteam, danner det grundlag for, at vi sammen kan reflektere over vores praksis.

Observationsteams inkluderer en leder og en medarbejder fra en anden skole + en medarbejder fra forvaltningen.

Input fra lærerrepræsentant: Det giver bekymring, hvis én lærer i 1-2 lektioner skal være repræsentativ for hele skolens kvalitet. Det kan give skævvredne billeder – både til den ene og den anden side.

Hvad med børnenes perspektiv? Det er mange, som kommer ind os skal kigge på dem. Det kan stresser både børn og medarbejdere.

Og det handler ikke om, at der ikke må komme gæster i klasserummet. Der er godt og lærerigt at besøge hinandens undervisning – det har vi ønsket længe, men har ikke haft tidsmæssige ressourcer til det. Men er det her modellen?

Input fra forældrerepræsentanter:

- Der kan være bekymring for, at der vil være et større ressourceforbrug til den nye model. Følger der midler med?
- Man bliver nødt til at skære mere ud, hvad observationsteamet skal kigge på i læringsmiljøet, så medarbejderen er helt med på målet. Kunne man forestille sig at leder/lærer kommer fra egen skole, i stedet for fra en anden skole?
- Hvis slutmålet er at dele god praksis, så er det jo supergodt at få besøg af et nysgerrigt observationsteam. Det skal afmystificeres – og der skal være åbne forhold og klarhed om, hvad man kigger på, og hvad man måler på.
- Ifht. børnenes perspektiv – kunne man lave det virtuelt? – Altså filme noget undervisning i stedet for at der skal komme et helt hold ind i klassen?

Input fra ledelse:

Jeg kan være bekymret for en tankegang omkring, at observationerne skal være repræsentative for hele skolens praksis. Vil det reelt kvalificere samtalen efterfølgende?

Hele metodikken der ligger bag repræsenterer tankegangen fra Stærkere Læringsfællesskaber, som er den måde, vi arbejder mere og mere på i vores hverdag. På den måde hænger det fint sammen at lave sammenhængende processer i vores arbejde.

Beslutning: Marie laver et udkast til et høringssvar sammen med Carsten og Lykke med afsæt i bestyrelsens input. De sender udkastet, som drøftes i bestyrelsen på næste møde den 14. december. Der er deadline 18. december for vores høringssvar.

Videre arbejde med skolens principper

Næste princip, bestyrelsen skal arbejde med, er 'Princippet om samarbejde mellem skole og hjem'

Bestyrelsens input til hvilke overordnede værdier, der kendetegner god kommunikation mellem skole og hjem:

- Åbenhed overfor og hastighed på svar ved henvendelser.
- Tillid til at man bliver taget alvorligt, når man henvender sig.
- At man som forælder tager ansvar for selv at henvende sig til lærerne/skolen, hvis man mener, der er behov for handling.
- Forældre skal selv turde bringe svære emner på bane overfor lærerne, hvis noget ikke fungerer. Skolen kan kun handle, hvis de er informerede om, hvad der foregår. Men skal vi altid have skolen med ind over – eller kan vi gøre det alene blandt forældrene? Fx drøftelser om sociale medier i klassen.
- Hvis kommunikationen ikke går godt – hvad gør man så? Det kan både være ifht. lærere og andre forældre.
- Kommunikation om det, der er fælles for alle; fx sager, der har været på skolen – og som kan påvirke børnene. Her er hastighed vigtigt, så man har en fornemmelse af, at man hører det først fra skolen fremfor fx i medierne.
- Skolen skal tilstræbe åbenhed, men med respekt for personsager.
- I forhold til samarbejdet i klasserne: Der skal være tillid mellem lærere og forældre – og hurtig respons. Men ikke forventning om at lærerne er 'på' 24/7.
- Der skal være åbenhed, tillid og tro på, at vi vil hinanden det godt.
- Hvad er relevant at fortælle? Der er noget i kommunikationen som ligger hos hhv. skole og forældre, men der er også en fællesmængde.

- Internt i forældregruppen - altså hjem-hjem – hvordan kommunikerer vi der?
- Der er en PYT-grænse. Man kan operere med nogen niveauer for hvornår man handler og hvordan. 1) Noget er sket og det er håndteret; det er under PYT-grænsen for hvad der informeres om. 2) Noget er sket, det er håndteret, men det er over PYT-grænsen, så der informeres om det efterfølgende. 3) Noget er sket af mere alvorlig karakter– der informeres via AULA eller telefonopringning hvis det er alvorligt. Vi appellerer til, at forældrene tager en snak med deres barn på baggrund af vores henvendelse.
- Hvis der er udfordringer i samarbejdet, er det vigtigt, at det bliver adresseret hurtigt. Man må ikke lade noget hobe sig op og så kommer der pludselig en bredside, når bægeret flyder over.
- Hvis der er et problem i en klasse, som ikke resulterer i en adfærdsændring, selvom der er kommunikation om det til forældrene. Hvad er så den rigtige kommunikationsvej for næste skridt?
- Hvordan kommunikerer vi, hvis der 'er noget'? Hvis det er mere alvorligt, kan vi have brug for at snakke sammen. Skal der være nogen retningslinjer/vejledning for hvornår/hvordan vi kontakter lærerne?

Drøftelser med input til princippet fortsætter på næste møde.

C. Vores arbejdsgrupper

- Nyt fra Trafikgruppen og Fritidsgården udskydes til næste møde.

D. EVENTUELT

Ingen punkter.